

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Szakadát Község Önkormányzata
7071 Szakadát, Ady E. u. 233.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

DDOP-5.1.5/B-11-2012—0051 azonosítószámú projekt keretében Szakadát Község csapadékvíz elvezetésének fejlesztése

A feladat részletes leírását a felhívás mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza. A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kiviteli tervek elkészítése.

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 122./A §-a szerinti, nemzeti értékhatárokat elérő értékű hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. március 12.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Alisca Bau Építőipari Zrt. (7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30.)

Nettó ajánlati ár: 102.873.447,- Ft

Jótállási idő: 48 hónap

Álláskereső foglalkoztatása: 3 fő

Alkalmasságának indokolása: Az ajánlattevő a felhívásban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Alisca Bau Építőipari Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	10	100	1.000
Jótállási idő	1	100	100
Álláskeresők foglalkoztatása	1	100	100
Kockázatkezelési terv	3	100	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.500
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: A 4. értékelési részszempont vonatkozásában: Az ajánlattevőnek a Kockázatkezelési terv keretében ki kellett dolgoznia az építési idő alatt a teljesítéssel kapcsolatosan reálisan előfordulható káros események, hatások (kockázatok) elhárításának, mérséklésének tervét. Be kellett mutatni, milyen intézkedéseket tesz az ajánlattevő ezen események megelőzésére, elhárítására, káros hatások mérséklésére. Az ajánlattevő a megelőző pontozás során maximális pontot (100 pont) kapott, mivel pontlevonásra nem volt szükség.			

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1–3. értékelési részszempontok vonatkozásában Ajánlatkérő az arányosítás elve alapján fog értékelni, azaz az adott részszemponton belül a legjobb ajánlat kapja a maximális pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosan kevesebb pontot kap a dokumentációban részletesen meghatározott szabályok szerint. Amennyiben a 2. és 3. értékelési részszempontok vonatkozásában a maximum értéknél magasabb értéket ajánl meg az ajánlattevő, úgy a többletmegajánlás esetén is csak a maximum értékhez rendelt pontszámot kaphatja meg.

Ez képletben meghatározva a következőt jelenti az ajánlati árnál:

$$X_{\text{legkedvezőbb}} / X_{\text{vizsgált}} * 100$$

$X_{\text{legkedvezőbb}}$ = értékelési részszempontra tett legkedvezőbb ajánlat

$X_{\text{vizsgált}}$ = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ez képletben meghatározva a következőt jelenti a jótállás, az álláskeresők és a kockázatkezelési terv tekintetében:

$$X_{\text{vizsgált}} / X_{\text{legkedvezőbb}} * 100$$

$X_{\text{legkedvezőbb}}$ = értékelési részszempontra tett legkedvezőbb ajánlat

$X_{\text{vizsgált}}$ = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

A 4. értékelési részszempont vonatkozásában: A Kockázatkezelési terv bírálati szempont esetén az ajánlatkérő a megelőző pontozást követően alkalmazza az arányosítás módszerét a dokumentációban kifejtettek szerint. A Kockázatkezelési terv értékelési részszempont keretében ajánlatkérő az ajánlattevőknek az ajánlati dokumentáció alapján elkészített Kockázatkezelési tervet értékeli a dokumentációban megadott feltételek szerint.

Maximális pontot (100 pont) kap az az ajánlattevő, aki a reálisan előfordulható káros események tekintetében megvizsgálja a lehetséges megelőző, az elhárító, és kárenyhítő lépéseket. A pontlevonások maximális mértéke összesen: 99 pont, negatív pontozás nem valósul meg, így ha a fenti pontlevonás eredményeként 99 pontnál több levonására kerülne sor, Ajánlatkérő a maximális 99 pontot vonja le.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Alisca Bau Építőipari Zrt. (7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30.)
Nettó ajánlati ár: 102.873.447,- Ft
Az ajánlattevő tette az egyetlen ajánlatot, amely megfelelt a felhívásban és a jogszabályokban előírtaknak, valamint az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-
12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: kertészeti munkák, növénytelepítés, szakipari munkák, gépészeti munkák, tervezés, engedélyeztetés, tervezői művezetés, szükséges szakfelületek ellátása, minőségvizsgálatok (laboratóriumi és egyéb), geodézia, villamos munkák, szerkezetépítés, őrzés, hulladékszállítás, elhelyezés (veszélyes és nem veszélyes), mobil illemhelyek bérlése, szállítása, biztosítások kötése, esetleges lőszermentesítés, régészet.
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. április 7.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. április 7.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21. * Az összegezés javításának indoka: -
22. * Az összegezés javításának időpontja: -
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: -